

Advies AP op DPIA				
	Advies AP	Analyse LA	Aanpassing wet of MvT	Andere maatregelen nemen
1.	AP gaat ervan uit dat er verzoek om voorafgaande raadpleging art. 36 AVG ligt. (p.3)	Minister heeft niet zo'n verzoek gedaan. DPIA geeft aan dat er geen hoge risico's zijn met de te nemen maatregelen, dus geen reden voorafgaande raadpleging.	?? Zou ik denk ik niks over zeggen	
2.	Aanbevolen aanpassingen aan GoogleAppleExposureNotification framework 1 ^e fase: -2-4 uur geldigheid TEK's ipv 24 uur -opdelen EphID in stukken (p.8) Nadrukkelijk volgen ontwikkelingen 2 ^e fase. In deze fase wordt link tussen platform en app losgelaten en kan platform ook zelfstandig draaien. (p.9 en 18)			Meenemen in doorontwikkeling app Te bepalen of het wenselijk is of en zo ja hoe het wenselijk is dat fase 2 van het framework in Europa en NL wordt ingezet.
3.	Ivm gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid moeten alle partijen afzonderlijk een verwerkingsgrondslag hebben. Art. 3 en 7 Wpg geven minister wel bevoegdheid en taak om leiding te geven aan de bestrijding, hieruit kan geen zelfstandige grondslag worden afgeleid voor verwerking van (bijzondere) persoonsgegevens. Moet worden geëxpliciteerd. (p.9 ev)		In artikel 6d hebben we nu alleen de taak van de GGD geëxpliciteerd, maar niet die van de minister. Toevoegen 2 ^e lid (of passage) waar we de taak van de minister ook expliciteren.	
4.	AMvB waarin passende en specifieke maatregelen ter bescherming van rechten en vrijheden van betrokkene zijn opgenomen ontbreekt. (p.10)		Hebben we al een idee wat hierin moet? Dit gaat niet lukken lijkt me voor TK-behandeling. Voorstel Tjimkje: delen naar wetsniveau tillen,	

			rest bij mr.	
4.	Effectiviteit moet blijvend gemonitord worden om inzet app te kunnen blijven rechtvaardigen (p.11)		In toelichting hierop ingaan. Doen we natuurlijk.	
5.	Noodzaak: proportionaliteit en subsidiariteit. Hangt af van technische inrichting, tijdelijkheid, verbod op niet verplicht gebruik. Zie ook advies op wet zelf. (p.11) Vooral tijdelijkheid (waaronder exit-strategie) is een belangrijk punt hier (zie ook p. 16 en 18 vh advies). Ook wettelijke einddatum voor de verwerking van gegevens vastleggen. (p.19)	AP heeft weinig aandacht voor buitengewone omstandigheden en noodzaak benodigde maatregelen om pandemie te bestrijden.	-wettelijke einddatum voor verwerking vastleggen en onder welke voorwaarden verlenging mogelijk is. -Checken of we hier in toelichting en wet al voldoende aandacht aan hebben besteed.	-Heldere afspraken te maken over het moment waarop het ministerie van VWS de werking van de app beëindigt en de wijze waarop op dat moment de toepassing van het Google Apple Exposure Notification framework ook wordt gestopt. -Heldere afspraken te maken over de vraag of, en zo ja, welke gegevens door Google en Apple dienen te worden verwijderd indien de voorliggende verwerking in de toekomst wordt gestaakt.
6.	Gegevensverwerking obv toestemming is hier niet passend, omdat er onvoldoende mogelijkheden zijn voor de betrokkene om zijn rechten uit te oefenen (intrekken toestemming/verwijderen app/recht op vergetelheid, leidt niet automatisch tot verwijdering van alle gegevens. Deze blijven 14 dagen bewaard). (p.12)	Uitdrukkelijke toestemming kan wel grondslag zijn voor verwerking bijzondere persoonsgegevens, zowel bij proef als landelijke uitrol. EDPB en EC vinden toestemming voldoende en ook andere lidstaten (Dtsl, Ierland, VK) hebben app obv toestemming.	Hier iets over opnemen in toelichting. Putten uit tekst LA op dit punt.	
7.	Duidelijke afspraken + beleid maken tussen gezamenlijk	Uitzondering voor groot deel gerechtvaardigd obv art. 11,	Hier iets over zeggen in toelichting. Grootste deel gegevens opgeslagen	Evt. in AMVB

	verwerkingsverantwoordelijken over hoe en bij wie uitoefening van rechten van betrokkenen. (p.13)	tweede lid jo 12, tweede lid, AVG	op eigen device of niet herleidbaar voor verwerker, dan geldt uitzondering art. 11 AVG	
7.	Telemetrie van gebruik app via Google Play Services (p.13)			Afspraken over maken met Google
8.	Bij Android moet je toestemming geven voor locatiebepaling om bluetooth te kunnen gebruiken. Verwarrend want locatiegegevens worden niet in app gedeeld. Heeft te maken met technische vormgeving. Wordt alleen in versie 11 aangepast dmv uitzondering, dus niet toepasbaar voor grootste gedeelte van Android-toestellen. Niet afdoende, ook oudere versies moeten voorzien worden van uitzondering. (p.14)			Google vragen deze eis te schrappen en de functionaliteit niet als locatieservice te tonen aan gebruiker.
9.	Kwaliteit broncode Google/Apple niet optimaal. (p.14)			Zie technische aanbevelingen AP p.20
10.	Nog niet duidelijk wie Backend server gaat hosten (p.17)		In toelichting opnemen dat CIBG dit gaan doen?	-verwerkersovk met CIBG sluiten
11.	Onduidelijk of er ook persoonsgegevens worden verwerkt door Google en Apple middels het aanbieden van het framework. (p. 17)	DPIA is op dit punt aangepast. Google en Apple zijn geen verwerkingsverantwoordelijken. Bepalen niet doel en middelen en krijgen geen toegang tot gegevens van gebruikers uit app.	Iets over zeggen in toelichting. Duidelijk maken dat Google en Apple geen toegang hebben tot gegevens uit app en dus geen verwerkingsverantwoordelijken zijn.	
12.	DPIA moet volledig en aangepast zijn voordat verwerking start (p.19)			Is al gedaan ihkv de proef.